



دانشکده مهندسی کامپیوتر
دانشگاه صنعتی شریف

تحلیل صوری ویژگی و ارسی پذیرى میکسنت با استفاده از حساب پی کاربردى

بنیامین تختائی

حمیدرضا محروقی

رسول جلیلی

شهریورماه ۹۰



- مقدمه
- معرفی میکسنت
- روش‌های صوری و حساب پی کاربردی
- بیان صوری و ارسسی پذیری میکسنت
- تعریف چارچوب فرآیند مخلوط‌سازی داده‌ها
- تعریف صوری ویژگی و ارسسی پذیری
- مطالعه‌ی موردی: میلی میکس
- مدل‌سازی صوری پروتکل
- اثبات و ارسسی پذیری
- جمع‌بندی



مقدمه



معرفی میکسنت - عملکرد

ایجاد گمنامی به کمک رمزنگاری و جایگشت داده‌ها

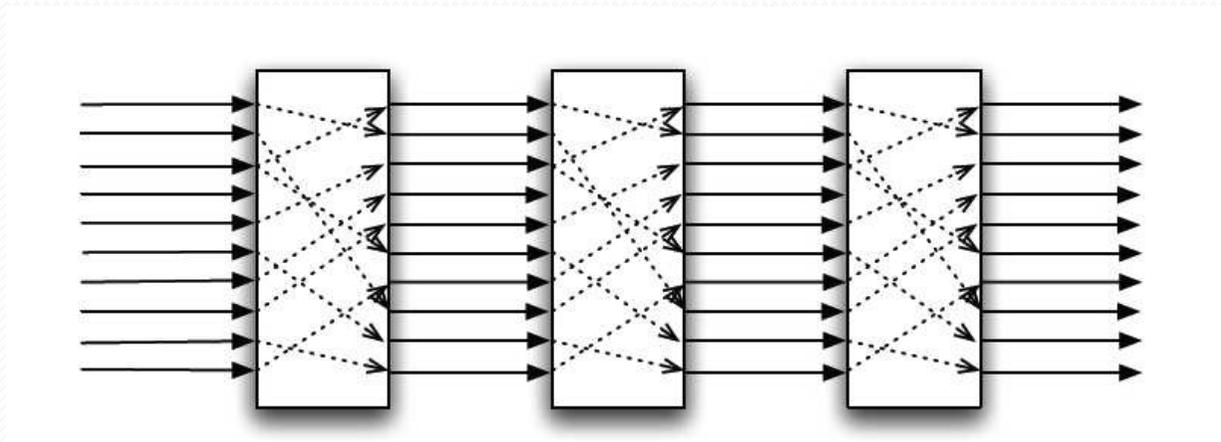
شبکه‌ای از میکسرها

سایر رویکردها

دی‌سی‌نت

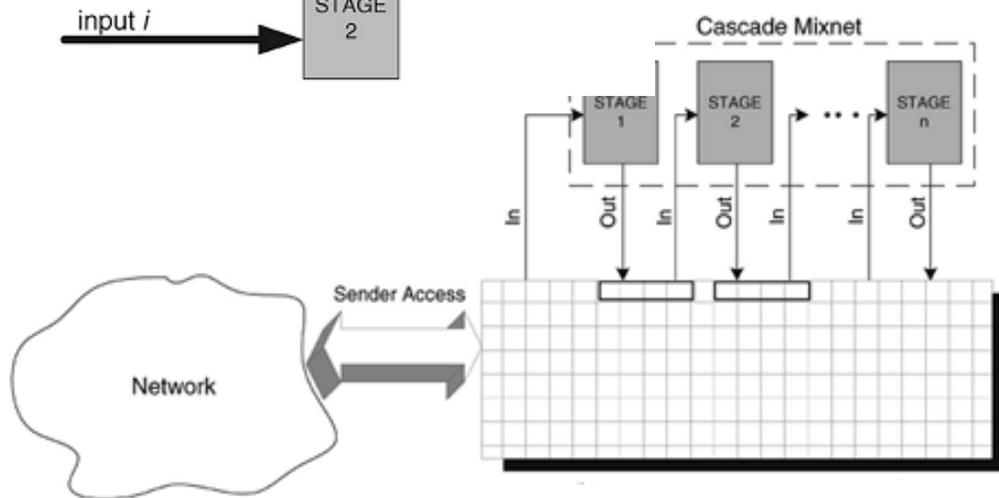
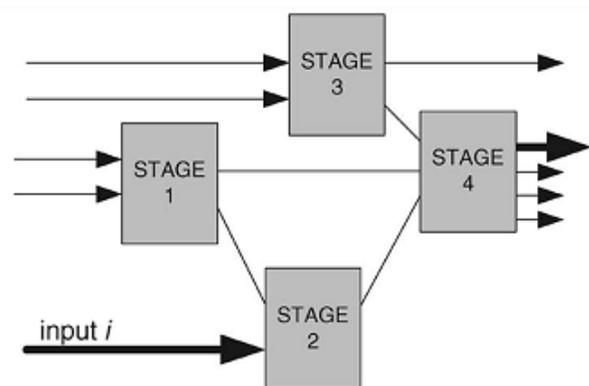
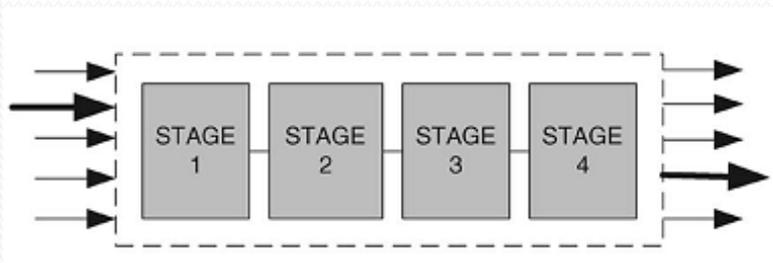
مسیریابی پیازی

...





معرفی میکسنت (ادامه) – انواع



تبدیل رمزنگاری

رمزگشا

رمزگذار مجدد

توپولوژی

متوالی

جریان آزاد

وارسی پذیر

مبتنی بر تابلوی اعلانات



معرفی میکسنت (ادامه) - واریسی پذیري

□ واریسی پذیري: امکان واریسی عملکرد میکسنت

■ فردی

■ عمومی

□ رویکردهای اثبات

■ احتمالاتی: RPC

■ قطعی: میلی میکس

□ آیا میکسنت واقعاً واریسی پذیر است؟

■ بررسی صحت ادعای واریسی پذیر بودن یک میکسنت

■ نیاز به تحلیل دقیق

• یکی از رویکردها استفاده از روشهای صوری است.



- مبتنی بر ارائه‌ی یک توصیف و اثبات ریاضی
- مراحل
 - توصیف صوری پروتکل با دید انتزاعی
 - زبان‌های توصیف مبتنی بر منطق، جبر و ...
 - بیان ویژگی امنیتی
 - اثبات برقراری ویژگی در توصیف صوری
 - روش‌های اثباتی مبتنی بر واریسی مدل، اثبات قضیه
- حساب پی کاربردی
 - زبانی برای توصیف صوری پروتکل
 - از خانواده‌ی جبر فرآیند: CCS ، Pi ، و Applied Pi
 - توصیف شرکت‌کنندگان در پروتکل در قالب فرآیند
 - قابلیت تعریف توابع رمزنگاری دلخواه



حساب پی کاربردی

$L, M, N, T, U, V ::=$
 $a, b, c, k, m, n, s, t, r, \dots$ name
 x, y, z variable
 $g(M_1, \dots, M_l)$ function

نحو

ترمها

• نامها، متغیرها، توابع

• نظریه‌های هم‌ارزی

• تعریف صوری توابع رمزنگاری و روابط آن‌ها

• فرآیندها

• توصیف رفتار شرکت‌کنندگان در پروتکل

$sdec(x, senc(x, y)) = y$
 $dec(x, enc(pk(x), y)) = y$
 $checksign(pk(x), y, sign(x, y)) = ok$

$P, Q, R ::=$	processes	$A, B, C ::=$	extended processes
0	null process	P	plain process
$P \mid Q$	parallel comp.	$A \mid B$	parallel comp.
$!P$	replication	$\nu n.A$	name restriction
$\nu n.P$	name restriction	$\nu x.A$	variable restriction
$u(x).P$	message input	$\{M/x\}$	active substitution
$\bar{u}\langle M \rangle.P$	message output		
if $M = N$ then P else Q	cond'nl		

معناشناسی

• تساوی ساختاری

• کاهش داخلی

• کاهش برچسب‌دار



توصیف صوری و ارسی پذیری میکسنت



تحلیل ویژگی‌های متنوع امنیتی

■ حریم خصوصی، گمنامی، واریسی پذیری

میکسنت

■ بررسی گمنامی میکسنت با زبان CSP

• عدم توجه به واریسی پذیری

B. Wolff et. al, "**Towards a Formal Analysis of a Mix Network**," Technical Report 171,
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg, 2002

■ ویژگی واریسی پذیری

• عدم توجه به ساختار داخلی میکسنت

S. Kremer, M. Ryan, and B. Smyth , "**Election verifiability in electronic voting protocols**,"
Computer Security-ESORICS 2010



توصیف صوری میکسنت

- ویژگی‌های میکسنت مورد بررسی
- واریسی پذیر، متوالی، مبتنی بر تابلوی اعلانات
- تعریف چارچوبی برای فرآیند مخلوطسازی
- کاربران، میکسنت، مرجع مورد اعتماد، و گیرنده
- فرآیند مخلوطسازی: سه‌تایی $\langle Mixnet, U, T \rangle$

$$MixProcess_n(d_1, \dots, d_n) = Mixnet[U_1 | \dots | U_n | T] \quad \text{■ میکسنت Mixnet}$$

■ کاربر U

■ مرجع T

$$Mixnet = \nu c, a, b. (_ | M)$$

$$T \triangleq \nu sk_{server} . \bar{c} \langle pk(sk_{server}) \rangle .$$

$$(!(\nu id_u . \bar{a} \langle id_u \rangle . \bar{c} \langle id_u \rangle) | BB)$$

$$U \triangleq c(pk_{server}). a(id). \nu r .$$

$$\bar{b} \langle id, penc(pk_{server}, r, m) \rangle$$



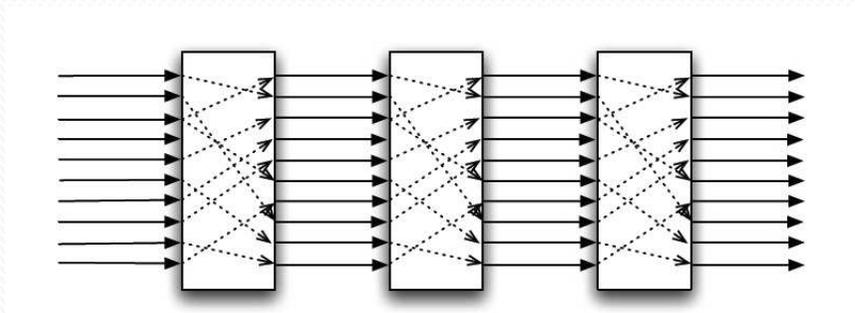
بیان صوری ویژگی واریسی پذیری

□ واریسی پذیری به معنای ارائه‌ی آزمون (اثباتی) درستی عملکرد است.

□ واریسی پذیری در میکسنت‌های رمزگذار مجدد

■ یک میکسنت رمزگذار مجدد واریسی پذیر است هرگاه نشان دهد

برای تمام مراحل mix_i جایگشت π وجود دارد که $\forall j \leq n : C_{j,i} = \text{renc}(C_{\pi(j),i-1})$



□ تعریف هم‌مقداری دو دسته داده $\tilde{T} \simeq \tilde{T}'$

■ جایگشتی از یک دیگر

■ رمزشده‌ی داده‌های یکسان



بیان صوری ویژگی واریسی پذیری (ادامه)

□ بیان صوری واریسی پذیری

■ برای فرآیند مخلوط سازی با داده های خروجی \tilde{u} ، آزمون یا اثبات Φ با شرایط زیر قابل طراحی باشد:

۱. آزمون Φ در گزاره ی زیر صدق نماید:

$$\Phi\sigma \wedge \Phi\{\tilde{u}'/\tilde{u}\}\sigma \Rightarrow \tilde{u}\sigma \stackrel{\approx}{\simeq} \tilde{u}'\sigma$$

۲. برای حداقل یک اجرای فرآیند مخلوط سازی، آزمون Φ برقرار باشد.

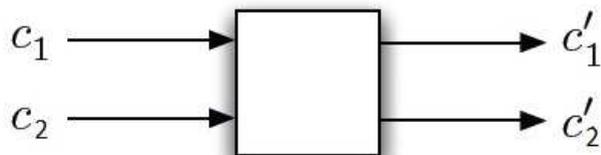
□ منطبق بر تعریف شهودی واریسی پذیری

■ شرط دوم: اثبات میکسنت برای داده های خروجی صحیح (عملکرد صحیح) برقرار است.

■ شرط اول: اثبات میکسنت فقط برای «هم مقدارهای خروجی صحیح» برقرار است.



مطالعه‌ی موردی: میلی میکس



مبتنی بر ساختار شبکه‌ی مقایسه‌گر

وارسی‌پذیری مقایسه‌گر با اثبات قطعی

$$(m_1, m_2) = (m'_1, m'_2) \vee (m_1, m_2) = (m'_2, m'_1)$$

اثبات هیچ‌آگاهی PEP

$$\text{DISPEP } m_1 = m'_1 \vee m_1 = m'_2$$

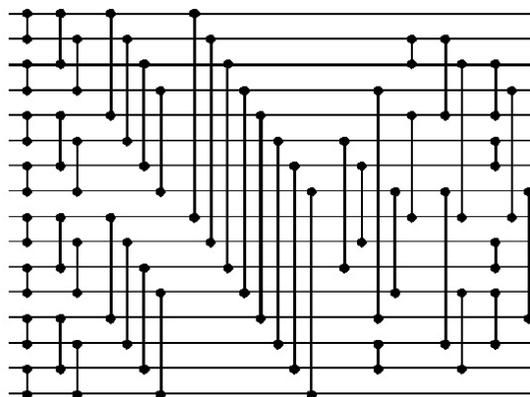
Plaintext Equivalence Proof

$$\text{PEP } m_1 m_2 = m'_1 m'_2$$

اثبات هیچ‌آگاهی DISPEP

Disjunctive PEP

ایجاد یک شبکه‌ی مخلوط‌ساز بر مبنای مقایسه‌گر





میلی میکس: توصیف صوری

توابع و نظریه‌های هم‌ارزی □

■ رمزنگاری متقارن، رمزگذاری مجدد، ترکیب هم‌ریخت

■ اثبات هیچ‌آگاهی PEP

■ اثبات هیچ‌آگاهی DISPEP

$\Sigma = \{ok, fst, snd, pair, \oplus, \otimes, \odot, pk, penc, renc, pepPf, checkPepPf, dispepPf, checkDispepPf\}$

$checkPepPf(c, renc(r, c), pepPf(c, renc(r, c), r)) = ok$

$checkDispepPf(c_1, c_2, renc(r_1, c_1), dispepPf(c_1, c_2, renc(r_1, c_1), r_1)) = ok$

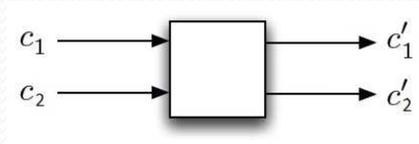
$checkDispepPf(c_1, c_2, renc(r_2, c_2), dispepPf(c_1, c_2, renc(r_2, c_2), r_2)) = ok$



میلی میکس: توصیف صوری (ادامه)

comparator \triangleq

$\nu r_1 . \nu r_2 . comp(c_1) . comp(c_2) .$
 let $c'_1 = renc(r_1, c_1)$ in
 let $c'_2 = renc(r_2, c_2)$ in
 let $pep = pepPf(c_1 \odot c_2, c'_1 \odot c'_2, r_1 \oplus r_2)$ in
 (let $dispep = dispepPf(r_1, c_1, c_2, c'_1)$ in
 $\overline{cm} \langle \{c_1, c_2, c'_1, c'_2, pep, dispep\} \rangle +$
 let $dispep = dispepPf(r_2, c_1, c_2, c'_2)$ in
 $\overline{cm} \langle \{c_1, c_2, c'_2, c'_1, pep, dispep\} \rangle)$



توصیف مقایسه گر □

تولید اثبات PEP ■

تولید اثبات DISPEP ■

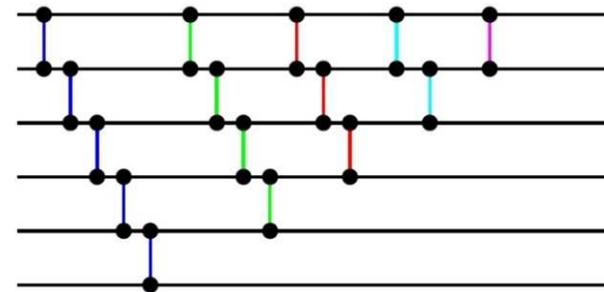
• به کارگیری عملگر انتخاب غیرقطعی

توصیف میکس نت میلی میکس □

توصیف بازگشتی ■

millimix_n \triangleq

$mixIn(c) .$
 $\overline{cm} \langle \pi_1(c) \rangle . \overline{cm} \langle \pi_2(c) \rangle . cm(o_1) .$
 $\overline{cm} \langle \pi_4(o_1) \rangle . \overline{cm} \langle \pi_3(c) \rangle . cm(o_2) .$
 \vdots
 $\overline{cm} \langle \pi_4(o_{n-2}) \rangle . \overline{cm} \langle \pi_n(c) \rangle . cm(o_{n-1}) .$
 $\overline{b} \langle \{o_1, o_2, \dots, o_n\} \rangle .$
 $(mixIn(\{ \pi_3(o_1), \dots, \pi_3(o_{n-1}) \}) | millimix_{n-1}) .$
 $\overline{b} \langle \pi_4(o_{n-1}) \rangle .$





□ ارائه‌ی آزمون واری پذیري برای میلی میکس

$$\begin{aligned} \Phi \triangleq & \bigwedge_{i=1}^{n-1} (c_{i+1} = \pi_2(P_{i,n-1})) \wedge c_1 = \pi_1(P_{1,n-1}) \\ & \bigwedge_{i=1}^{n-1} (\pi_4(P_{i,i}) = u_{i+1}) \wedge \pi_3(P_{1,1}) = u_1 \\ & \bigwedge_{j=1}^{n-1} \bigwedge_{i=1}^j (\text{checkPepPf}(\pi_5(P_{i,j})) = \text{checkDispepPf}(\pi_6(P_{i,j})) = ok) \\ & \bigwedge_{j=1}^{n-2} \bigwedge_{i=2}^j (\pi_1(P_{i,j}) = \pi_4(P_{i-1,j}) \wedge \pi_2(P_{i,j}) = \pi_3(P_{i+1,j+1})) \\ & \bigwedge_{i=1}^{n-2} (\pi_1(P_{1,i}) = \pi_4(P_{1,i+1}) \wedge \pi_2(P_{1,i}) = \pi_3(P_{i+1,j+1})) \end{aligned}$$

□ اثبات برقراری شرایط مورد نیاز این آزمون برای $n = 2$

■ شرط اول: استنتاج حکم $\tilde{u} \stackrel{\approx}{\simeq} \tilde{u}'$ از نظریه‌های هم‌ارزی

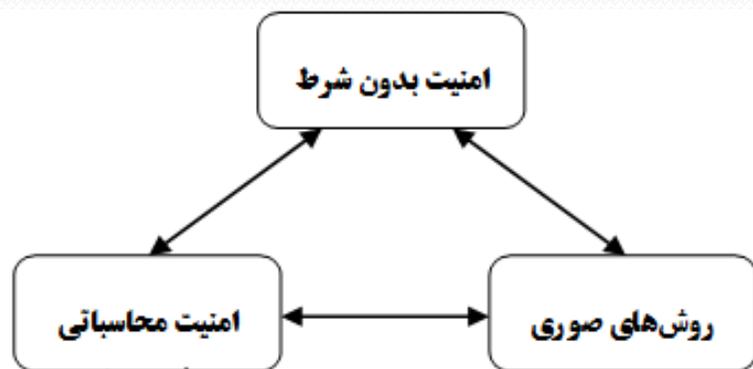
■ شرط دوم: صورت عملکرد صحیح میلی میکس بدیهی است.



جمع‌بندی و سوی کارهای آتی



- تعریف صوری فرآیند مخلوط سازی
- بیان صوری ویژگی و ارسی پذیری
- بررسی میلی میکس به عنوان مطالعه موردی
- توصیف صوری پروتکل میلی میکس
- اثبات صوری ویژگی و ارسی پذیری



□ اثبات واریسی پذیری در فضای محاسباتی

■ کامل نبودن رویکرد صوری

• امنیت قابل اثبات

• تئوری اطلاعاتی (بدون شرط)

• امنیت محاسباتی

• روش‌های صوری

■ امکان ارائه‌ی حمله در فضای محاسباتی علیه میلی میکس

■ تلاش برای پرکردن شکاف میان امنیت محاسباتی و روش‌های صوری

□ تحلیل گمنامی میکس‌نت‌های واریسی پذیر

■ در نظر گرفتن تاثیرات جانبی ویژگی واریسی پذیری

□ تحلیل میکس‌نت‌های واریسی پذیر با اثبات احتمالاتی

■ استفاده از حساب پی کاربردی احتمالاتی



- [1] K. Sampigethaya and R. Poovendran, "A survey on mix networks and their secure applications," *Proceedings of the IEEE*, vol. 94, 2006, p. 2142–2181.
- [2] M. Abadi and C. Fournet, "Mobile values, new names, and secure communication," *ACM SIGPLAN Notices*, vol. 36, 2001, pp. 104-115.
- [3] S. Kremer, M. Ryan, and B. Smyth, "Election verifiability in electronic voting protocols," *Computer Security–ESORICS 2010*, 2011, p. 389–404
- [4] M. Jakobsson and A. Juels, "Millimix: Mixing in small batches," *DIMACS Technical report*, 1999, p. 99–33



با تشکر از توجه شما ...

سوال؟!!